

LaUnión.

Nº 17
MAR. 2025
F.C. - Aut. 26/81

UNIÓN DE AGRICULTORES Y GANADEROS DE LA RIOJA (UAGR-COAG)

UAGR.ORG

Suplemento vitivinícola

ENTREVISTAS A VITICULTORES

La Interprofesional y el
Consejo, vistos por 13
viticultores de la UAGR

PROCESO DE ACREDITACIÓN DE HECTÁREAS

Propuestas para los
próximos 4 años



Estimado/a titular de viñedo:

Desde la Unión de Agricultores y Ganaderos de La Rioja nos ponemos en contacto contigo para solicitarte tu apoyo de cara a la renovación de la Organización Interprofesional del Vino de Rioja, entidad que junto al Consejo Regulador dirige la DOC Rioja.

Se suele decir que “si no cambias nada, nada cambiará”. En la Unión somos muy críticos con la deriva de la Denominación de Origen Calificada RIOJA en los últimos años. Por eso solicitamos tu apoyo para revertir las mayorías dominantes en la DOC y cambiar radicalmente su rumbo en beneficio de los viticultores.

En este boletín especial que hemos editado de cara a este proceso puedes ver la opinión de varios afiliados sobre cómo funcionan la Interprofesional y el Consejo Regulador. Para solucionar los problemas, el primer paso es identificarlos. Pues en la Unión entendemos que hay que conocer los fallos en el funcionamiento de la Interprofesional y del Consejo para poderlos cambiar. También podrás leer en este boletín parte de nuestras propuestas para el sector vitivinícola. Para llevarlas a la práctica es por lo que te pedimos el apoyo en este proceso de renovación de la Interprofesional.

Si no te ha llegado ya, en los próximos días te llegará por correo la papeleta de votación para que elijas qué organización agraria quieres que te represente durante los próximos 4 años.

Si quieres darnos tu apoyo para que representemos tus intereses, tanto en el Consejo Regulador como en la Interprofesional, los pasos que tienes que seguir son los siguientes:

Cuando te llegue el impreso de votación marca con una X la casilla de la UAGR-COAG, pon tu nombre y firma, y haznos llegar las hojas blanca y verde. Puedes hacerlo de las siguientes maneras:

- 1.** - Entregándoselo a un representante de la UAGR en tu pueblo.
- 2.** - Trayéndolo a una de nuestras oficinas, cuya dirección te detallamos a continuación:

Logroño: Portales 24, 1º A.

Haro: Parque Miguel Anzuela, lonja 1.

Calahorra: Bebricio 39, pasaje.

Santo Domingo: Ctra. de Logroño s/n

- 3.** - O introdúcelo en el sobre de Franqueo en Destino que incluimos en este envío y ponlo en un buzón de Correos (no necesita sello).

Esperando tu apoyo para que te representemos en el sector vitivinícola, recibe un afectuoso saludo:

Óscar Salazar (presidente UAGR-COAG)

Roberto Salinas (representante en el Consejo)



UAGR
UNIÓN DE AGRICULTORES
Y GANADEROS DE LA RIOJA

UAGR ES MIEMBRO DE



Edita:

Unión de Agricultores y Ganaderos de La Rioja (UAGR-COAG)
c/Portales 24, 1º Izq. Logroño (La Rioja)
Tel: 941 22 71 62

Vocales de la Comisión Permanente:

- Darío Marín López
- Pedro Martínez Escalona
- Eduardo Melón González
- Roberto Salinas Bezares
- María del Carmen Carrillo Villanúa
- Inés Echeverría Cubillas

Presidente Comisión Permanente:

Óscar Salazar Martínez

Coordinador Sindical:

Roberto Ruiz-Clavijo Díez

Redacción, fotos y maquetación:

Jairo Morga Manzanares

Diseño: Mesta.es

Impresión: Talleres Gráficos Pisamar

N.º Depósito Legal: LO-74-1989

I.S.S.N: 3010-4254

Propuestas vitivinícolas para los próximos 4 años

Cada año la Comisión del Vino de la UAGR-COAG decide sobre temas puntuales, como los presupuestos del Consejo, las normas de campaña, nuevas plantaciones... En cada decisión, los viticultores que forman parte de la Comisión tienen un único fin en la cabeza: la rentabilidad del sector productor. Para llegar a ella, y evitar que continúe la desaparición de explotaciones de viñedo que estamos sufriendo ante la falta de viabilidad económica, planteamos algunas de las propuestas que defenderemos los próximos cuatro años.

Propuestas generales

El sector vitivinícola, afectado por un incremento de los excedentes de vino en las bodegas, que comenzó tras la helada del 2017 y que se ha ido incrementado tras la pandemia y la guerra de Ucrania, ha sufrido una bajada del precio de la uva por debajo de costes de producción en las últimas 5 campañas.

Seguiremos por tanto defendiendo una viticultura de calidad y con un mejor control de los rendimientos (tanto en viña como en bodega) que ajuste la oferta a la demanda, para poder así alcanzar una estabilidad en los precios percibidos por los agricultores.

Seguiremos también peleando contra la liberalización de las plantaciones más allá del 2045. Solo así se podrá conseguir un desarrollo sostenible del viñedo en Rioja que pueda mantener la rentabilidad de las explotaciones agrarias existentes.

Apostaremos por proteger a los viñedos de más calidad y viñedos viejos, fomentando su mantenimiento e incentivando económicamente al productor.

En cuanto al sector comercial, defendemos que las ayudas a inversiones en bodega y a la promoción del vino tengan un límite, no solo en porcentaje subvencionable, sino también un límite total de ayuda por beneficiario. Estas ayudas deben ser accesibles también para pequeños elaboradores.

Exigiremos a nuestros gobiernos, incluido el de la Unión Europea, una protección en el mercado de nuestros productos, medidas contra los aranceles que se puedan interponer y cláusulas espejo para las importaciones de vino en nuestro país.

Propuestas para la Interprofesional

Que la OIPVR cambie su orientación, que solo beneficia al sector comercial, para garantizar la rentabilidad de los dos sectores, tal y como recoge el primer punto de sus fines y objetivos en sus Estatutos:

a) Velar por el adecuado funcionamiento de la cadena alimentaria y favorecer unas buenas prácticas en las relaciones entre sus socios en tanto que son partícipes de la cadena de valor.



Medidas de reparto justo del valor en la cadena alimentaria

Acuerdo entre todas las partes integrantes de la DOCa Rioja de un pago de la uva por encima de costes de producción reales de los viticultores. Para ello se tomarán de referencia los costes de producción publicados por las diferentes Administraciones públicas, no pudiendo ofertarse precios de uva por debajo de los costes medios publicados.

Puesta en marcha en el seno de la Interprofesional de un Observatorio de la Cadena, en el que se estudie el reparto del valor en la cadena de producción y comercialización del vino. Para ello, se estudiará la puesta en marcha de un Registro propio de contratos alimentarios.

Hectáreas de las bodegas

Aunque en los últimos meses hemos apoyado el avance que supone que se excluyan automáticamente las hectáreas en las que socios de bodegas tengan al menos el 25% de la propiedad de las viñas, consideramos que todavía se debe mejorar mucho el sistema de acreditación, tomándose todas las medidas necesarias para que exista un voto realmente libre y secreto de los viticultores no cooperativistas, voto que las Organizaciones Profesionales Agrarias puedan verificar presencialmente durante el traspaso informático de los apoyos en el Consejo Regulator.

(continúan en la página siguiente)

Carácter social del Consejo Regulador

Si bien la Interprofesional es un organismo económico, el Consejo Regulador es un organismo de carácter público, por lo que su representación no debe basarse, como sucede desde 2004, únicamente en la representación económica de sus miembros. Por eso proponemos que no se traspase automáticamente la representatividad de la OIPVR, sino que la misma se pondere para obtenerse unos resultados que la hagan más democrática.



Cooperativas

Perseguimos una mayor libertad de voto dentro de la rama productora, permitiendo que los viticultores socios de

una cooperativa puedan dar su voto, si así lo desean, a una Organización Profesional Agraria, en lugar de arrojárselo directamente su Cooperativa. De esta forma se lograría un proceso de representatividad más democrático y justo, en el que todas las asociaciones procedan de igual manera en la entrega de las acreditaciones.

No estamos de acuerdo en que la corrección de representatividad del subsector cooperativista por los litros embotellados se sume a su representatividad dentro de la rama productora. Proponemos que esta corrección se lleve a la rama comercializadora, teniendo el subsector cooperativista representación en ambas ramas: en la comercializadora y en la productora, con el peso que corresponda en cada una, como sucede ya en otras Organizaciones Interprofesionales.

Propuestas para el Consejo Regulador

Al igual que para viñedo, se intensificará el control por parte de los Servicios Técnicos en bodega para la detección de entradas fraudulentas de uva y vino sin amparar. Puesta en marcha también del sistema de control en bodega mediante la técnica de Resonancia Magnética Nuclear.

Eliminación del mínimo de barricas para poder acceder a las menciones de Crianza, Reserva y Gran Reserva.

Segmentación de la categoría de vino genérico, para que se puedan identificar vinos de maceración carbónica, vinos de autor, jóvenes, pasados por barrica sin ceñirse a la normativa de Crianza, Reserva y Gran Reserva, etc.

Adaptación a las nuevas tendencias de consumo y a nuevos mercados (vinos más frescos, blancos, incluir la sostenibilidad en las producciones, nuevos envases...).

Vídeo sobre el funcionamiento de la Interprofesional y del Consejo Regulador

En las siguientes páginas puedes leer una transcripción de varias entrevistas que realizamos a afiliados de la UAGR-COAG en las que opinaban sobre el funcionamiento de las instituciones que comandan la DOC Rioja (el Consejo Regulador y la Organización Interprofesional del Vino de Rioja).

Un vídeo con parte de las entrevistas puede verse en nuestra web en el siguiente enlace: <https://www.uagr.org/video-sobre-el-consejo-regulador-y-la-interprofesional-de-la-doc-rioja/>

También puedes acceder al vídeo escaneando el código QR que está debajo de la foto.



Águeda Gil, viticultora y cooperativista de Alcanadre

¿Qué opinas de que los cooperativistas no podáis elegir la organización que os represente?

Me parece fatal porque yo creo que los cooperativistas tenemos que poder tomar la decisión de llevar nuestras hectáreas, que son nuestras, propias, a la organización que queramos que nos represente. Y eso ahora no pasa.

¿Cómo juzgas el papel desempeñado por la Unión en el Consejo y en la Interprofesional?

Ha sido combativa y luchadora. Yo estoy contenta con cómo me representa mi organización, estoy muy a gusto en la Unión de Agricultores.

¿Qué se ha hecho mal para llegar a dónde estamos?

Muchas cosas. La primera, dejar plantar indiscriminadamente sin tener que hacerlo, de aquellos barros, estos



lodos... Y después se ha vivido de las rentas, no se ha previsto absolutamente nada a futuro, y han dejado que pase la bola, y la bola ha estallado. ■

Ángel Samaniego, viticultor y cooperativista de Anguciana

¿Qué opinas de que los cooperativistas no podáis elegir la organización que os represente?

Como cooperativista, tomamos decisiones en nuestra cooperativa, y llevamos nuestra opinión a FECOAR, donde dirimimos con otras cooperativas. Así que estoy de acuerdo en que representemos desde las cooperativas los votos de los socios.

¿Y qué opinas del sistema de votación de los viticultores que no están en cooperativa?

Creo que debería funcionar por votos. Ir, echar el voto en una urna y que salga lo que tenga que salir. Igual nos llevábamos sorpresas.

¿Qué te parece que el Grupo Rioja tenga bola negra y pueda vetar cualquier decisión?

El valor a las uvas se lo da el vino. Yo volvería a los tiempos en que se hicieron los calados, y volvería a empezar, pero todos con el mismo rasero. Todo el mundo hacía vino y lo vendía como podía. Pero hemos estado muy cómodos, nos hemos dejado llevar, nos echaban de comer y cogíamos todo lo que nos daban. Y ahora nos hemos dado cuenta de que teníamos una cadena al cuello, y al tirar la hemos visto. Los únicos responsables somos nosotros.

¿Para qué crees que debería servir la Interprofesional?



Debería ver las circunstancias en las que estamos, ver a dónde queremos ir, si a vinos de calidad o a vinos de 3 euros. La Interprofesional es un buen instrumento para hablar y dialogar, y buscar todos una unidad común de avance.

¿Qué se debería haber hecho para no llegar hasta aquí?

6 500 kilos por hectárea siempre, llueva o truene, y la ratio sujetarla con las ventas. Y respetar el pliego de condiciones del Consejo Regulador, que por algo se hizo en su momento... ■

Ángel Palacios, técnico UAGR-COAG 1977-2017

¿Cómo era el sistema de elección de vocales del sector productor para el Consejo antes de la Interprofesional?

Era un sistema mayoritario, dividido en cada una de las 3 zonas de la Denominación, por lo que no era muy representativo el sistema.

Tú estuviste en las negociaciones para la creación de la Interprofesional. ¿Qué opinas del resultado?

Al final se llegó a una representación exclusivamente económica, y ese es el mayor defecto. Debiera haber una componente social, tanto en viticultores como en bodegas. Por ejemplo, hasta tantas hectáreas o litros un voto, de tantas a tantas 2, y de tantas a tantas 3.

No sería más justo, pero sí más social. Por otro lado, las cooperativas tenían que haber tenido representación como sector productor y como sector comercial. Pero Asaja y las cooperativas apoyaron que los votos que tuvieran que tener estas en el sector comercial se las quitarían al sector productor, de manera que están sobrerrepresentadas, otra chapuza.

¿Qué pasó con las hectáreas en manos de las bodegas?

En la primera recogida de apoyos se acordó que las bodegas con el mismo NIF que titulares de viñedo no podían aportar hectáreas. Además, muchas bodegas que tenían las viñas con diferente NIF se autoexcluyeron del proceso.

Pero en las demás renovaciones de la Interprofesional esto ya no pasó. A partir de entonces todo es un secreto y no se sabe, pero se huele, que la superficie de las bodegas va a Asaja.

¿Qué opinas del papel de otras organizaciones de productores?

Asaja está muy mediatizada por el Grupo Rioja: “Te doy hectáreas, tienes mucha representación, tendrás que hacer parte de lo que yo digo”. Pero luego las declaraciones que hacen fuera no son las mismas que hacen dentro. Yo he visto enfrentamientos entre los vocales, pero como el voto lo tiene solo uno...

UPA es muy rara, ha estado muchos años por la sobreproducción. Querían el 125%, y porque no se podía más... Pero ahora, cuando pica el culo, están por la miniproducción.

¿Y nuestro papel?

La Unión ha sido coherente con el no y con el sí. Aunque tengamos la fama, no siempre hemos dicho que no, pero



nos hemos opuesto a todas las cuestiones que perjudicaban al sector productor.

¿Para qué ha servido la Interprofesional?

Para lo único que sirve es para que aquellas cosas que el Consejo no puede financiar, se le pasa el dinero para que lo haga la Interprofesional. ¿Ejemplo?, todos los estudios que se han hecho. Si son las mismas personas...

Al principio nos reuníamos en sitios diferentes, pero ahora ni eso. Consejo e Interprofesional tienen fines diferentes, por eso podían ser diferentes: La Interprofesional exclusivamente económica y el Consejo económico y social.

Pero la Interprofesional solo sirve para traspasar su representatividad al Consejo.

¿Qué se debería haber hecho para no llegar al momento actual?

Mientras se ha reducido la producción en sector productor un 15%, en el comercial solo se bajaba del 71 al 70%. Si se hubiera reducido en la misma proporción... Siempre lo pagan los mismos, por el peso en el Consejo, la bola negra... ■



José Luis Barrasa, viticultor y cooperativista de Cenicero

Con la Interprofesional ¿siguen mandando los mismos en la Denominación?

Aquí el que pinta ya sabemos quién es, “la gran familia”, el Grupo de Exportadores famoso. Ellos siempre están ahí. Es todo una mentira y un engaño, estamos igual que cuando existían las Cámaras Agrarias. A mí ya se me está pasando el guisado, pero los jóvenes, si no arriman el hombro, van a desaparecer en 5 años. Esto es una reconversión encubierta, no pagada y amortizada, como se hizo con la industria.

¿Se meten las bodegas en el sector productor?

Las bodegas les dan las hectáreas a Asaja, y entonces ese sindicato está en manos de ese Grupo. Y como están conjuntamente en la CEOE, son primos y hermanos. Pero nosotros no, nosotros somos pequeños agricultores, y la independencia cuesta mucho sacrificio, que es lo que le ha pasado a la Unión toda su vida.

¿Qué opinas de que los cooperativistas no podáis elegir la organización que os represente?

Cada uno debería ser libre para votar a quien quisiera, tanto cooperativistas como individuales, que todos somos agricultores. Porque seas de una cooperativa no tienes que



dar tu voto, pero es que aunque no se lo des, se quedan con ellos las cooperativas. ¿Pero qué es esto? Estamos rompiéndonos el pecho diciendo que hay democracia... ¡Es mentira! Una dictadura pura y dura es lo que hay.

¿Han influido las decisiones del Consejo y la Interprofesional para llegar a donde estamos?

Mucho, porque han seguido a los políticos, que son los que han estado manejando el Consejo Regulador por detrás. Por ejemplo, con las plantaciones. ■

Gonzalo Gil, viticultor de Alcanadre

¿Qué opinas del sistema de votación de los viticultores que no están en cooperativa?

Me parece muy mal. Que el voto no sea secreto me parece un problema grave. Tenía que ser voto secreto y que si tu sindicato lo hace mal, puedas sancionarle votando a otro. Ahora no es libre porque se sabe si les has votado o no.

¿Qué te parece que el Grupo Rioja tenga bola negra y pueda vetar cualquier decisión?

Pues que estamos vendidos, no hay nada que hacer, así no podemos funcionar. Para estar así, es mejor que no haya nada. ¿De qué nos sirve el Consejo? Para pagar... Hay gente que ha pagado, y luego ha tenido que descalificar el vino para poder venderlo. ¿Qué sentido tiene el Consejo?

¿Qué opinas del papel de otras organizaciones de productores?

La Unión muy bien, pero Asaja y cooperativas a lo que diga el Grupo Rioja. Están vendidas. Ahora, que está todo tan mal, el presidente es de cooperativas, y no notamos nada los viticultores. Estamos vendidos.



¿Qué se debería haber hecho para no llegar al momento actual?

Controlar más a las bodegas, que hacen lo que quieren. Se han asegurado de que sobre producción y ahora compran lo que necesitan, no tienen ningún problema. Ellas no quieren arrancar una cepa. ¿No quieren uva? Esperan a que se pudra y no te la compran. Han aprendido bien la lección. Lo tienen bien fácil. Hasta hace poco querían que plantáramos, y ahora se ríen de nosotros. ■

Carlos Martínez, viticultor y cooperativista de El Villar de Arnedo

¿Recuerdas cuando decidimos entrar en la Interprofesional, a pesar del sistema viciado que se impuso?

Sí, recuerdo que hubo una Asamblea en la que se habló mucho del poder que iba a tener el Grupo Rioja, apoyado por las asociaciones mayoritarias, pero se decidió entrar porque era mejor trabajar desde dentro, aun con poca fuerza, que desde fuera.

¿Qué opinas de que los cooperativistas no podáis elegir la organización que os represente?

Gran parte de los cooperativistas no nos sentimos representados con los votos de FECOAR. Es una discusión que tenemos dentro de las cooperativas. Pero yo, que pertenezco a la Unión, no puedo votarla. Pertenezco a la Comisión del Vino de la Unión, y creo que es quien mejor defiende mis intereses: los de la viticultura familiar, los del pequeño viticultor. Por ejemplo, yo represento a la Unión en la Comisión de Sostenibilidad del Consejo, pero soy el único agricultor en esa Comisión, los demás son todos técnicos.

¿Qué opinas del sistema de votación de los viticultores que no están en cooperativa?

Es un sistema muy viciado. A mí me han llamado de Asaja, sabiendo que estoy en la Comisión del Vino de la Unión, diciéndome que hiciera el favor de votarles. Hay muchas presiones, es un voto oscuro, en los pueblos sobre todo, para que la gente dé el voto a los intereses. Viene a casa tu primo, el vecino, el que le compras el abono..., te pide la acreditación, y se la das.

Yo considero que el voto debería de ser secreto, con un día de votación como se hace en el resto de votaciones, y así votaría quién quisiera, con libertad.

¿Qué te parece que el Grupo Rioja tenga bola negra y pueda vetar cualquier decisión?

Con esto tenemos un problema grande los viticultores, porque no se están cumpliendo los objetivos de la Interprofesional. El primero de ellos, velar porque las relaciones entre todos los socios fluyan, y tengamos rentabilidad todos, pero eso no se está cumpliendo.

Nuestro sector generaba riqueza para toda la comunidad, pero llevamos unos años de desigualdad entre quien gana dinero y quien no. Y los principales perjudicados somos los viticultores, que llevamos 4 o 5 campañas vendiendo las uvas por debajo de costes y en una situación muy insostenible.



¿Qué opinas del papel de otras organizaciones de productores?

Ha habido muchas decisiones que han ido en contra del viticultor, como presupuestos que no eran acordes con la situación, los aumentos de rendimientos, aumento de plantaciones, se han favorecido las trampas dentro de la Denominación... Políticas muy contrarias al interés del pequeño viticultor, y de esos polvos, estos lodos, que es lo que estamos padeciendo ahora. Es el momento de frenarlo, de poner orden y de luchar para poder vivir de lo que llevan viviendo nuestras familias desde hace muchos años.

¿Qué se debería haber hecho para no llegar al momento actual?

Hay un interés grande dentro de la Denominación de producir mucha uva y tener mucho vino, para poder elegir y llegar al punto en el que estamos. Cuando ha habido cosechas cortas se han dado muchos rendimientos, se han dado nuevas plantaciones... Pero se pueden hacer muchas más cosas, como vender en nuevos formatos, otros tipos de vino como semidulces... Cualquier cosa que ayude a quitar *stock* y a vender vino, si lo necesita el mercado, se lo tenemos que dar. No nos tenemos que quedar anclados en crianza, reserva y gran reserva.

Lo que no se puede permitir son las estrategias de algunas bodegas de vender vinos muy por debajo de coste, vemos en los lineales vinos a precios ridículos. La Interprofesional tiene que intentar limitar esto como sea.

¿Por qué un viticultor no cooperativista debería dar su apoyo a la UAGR en la recogida de hectáreas?

La Unión tiene un bagaje en sus votaciones que todo el mundo puede ver, y vamos a seguir defendiendo al pequeño viticultor y la rentabilidad de las explotaciones familiares. Es lo que hemos estado haciendo siempre y no tengo ninguna de duda que es lo que vamos a seguir haciendo. ■

Carmelo Guinea, técnico UAGR-COAG

1977-2015

¿Cómo era la elección de vocales para el Consejo Regulador antes de la creación de la Interprofesional?

Era más democrático en cuanto a que era un viticultor-un voto. Pero adolecía de un problema, que el sistema electoral era mayoritario puro. Listas abiertas, como las del Senado, pero sin corrección. La organización que sacaba un voto más que las demás, se llevaba todas las vocalías de su circunscripción (Rioja Alta, Rioja Baja, Navarra o Rioja Alavesa).

¿A qué nos oponíamos durante la constitución de la Interprofesional?

Siempre hemos intentado que las cooperativas, como bodegas que son, estén en el sector comercial, que la Ley de Interprofesionales lo permite. Pero nos las metían en el sector productor sin tener en cuenta lo que venden embotellado. Y la supuesta paridad entre sectores en la Interprofesional no es cierta, porque las bodegas ya tienen la mitad de los votos, y las cooperativas también son bodegas, y muchas veces sus intereses no coinciden con los de los viticultores individuales.

¿Qué opinas del sistema de votación de los viticultores que no están en cooperativa?

No es justo. Habría que estudiar un sistema que compagine lo que es la democracia, el un viticultor-un voto, con la simple recogida de hectáreas porque la Interprofesional es una asociación económica, pero el Consejo Regulador no lo es. Además el voto no es secreto, así que cada organización sabe quién le vota y quién no, lo que rompe otra vez la democracia para participar en un organismo público. Se pone en compromiso a quien no coincide al 100% con su organización, quedándose desnudo en esta situación.

¿Qué opinas del papel de otras organizaciones de productores?

Han querido siempre plantar, plantar, plantar. Plantar en todos los sitios. En la Unión queríamos diferenciar en los pueblos las diferentes zonas donde la uva era de calidad. Pero se ha plantado prácticamente en todas las riberas de los ríos, con unas producciones desorbitadas, muy difíciles de controlar.

En cambio, el objetivo de la Unión siempre ha sido avanzar, pero con cuidado, y teniendo en cuenta el equilibrio entre la oferta y la demanda. No dar plantaciones muy alegremente, como se ha dado, y ya vemos a qué nos ha llevado. Ahora dicen que hay que arrancar..., pues de esos polvos, estos lodos.



¿Qué se ha hecho mal estos años?

El objetivo de los grupos mayoritarios que dominan el sector comercial y el Consejo Regulador era obtener más uva, más viñedos, para producir cuanta más cantidad de uva mejor, para abaratar el coste. Si hay más oferta que demanda, desde luego que bajan los precios, como pasa ahora. La economía no se inventa, si hay exceso de oferta y la demanda baja, pasa lo que está pasando ahora. Han sabido conseguir sus objetivos, pero igual se han pasado. Y se tenían que haber dado cuenta, porque a fin de cuentas estaban en el mercado, saben las tendencias y no hacen pocos estudios... Pero ahora se han equivocado y la crisis donde más se sufre es en el sector más débil, que somos nosotros.

¿Están bien separadas las funciones de la Interprofesional y del Consejo?

Si no lo están, deberían. El objetivo del Consejo debe ser controlar la cantidad y vigilar la calidad del vino, y el de la Interprofesional ocuparse del aspecto económico de la Denominación, logrando el equilibrio entre la oferta y la demanda. El aspecto económico, la Interprofesional, y el aspecto técnico, el Consejo.

¿Algo más que quieras añadir?

Que ha habido muchas crisis en Rioja, y todas se han superado. El famoso informe de la Price-Waterhouse decía que sobraban no sé cuántos miles de millones de litros y aconsejaba arrancar viñedo, pero se equivocó. Aumentó el consumo de vino, y la crisis se arregló. Ahora habrá que darle a la mollera a ver cómo se puede solucionar. Todas las medidas van a tener sus efectos. El arranque, si el sector lo estima, habrá que contemplarlo. Yo a Francia siempre la he admirado, y se adelantan siempre, siempre, siempre, mucho antes de lo que hacen otros viticultores de Europa. Pues en Francia ya llevan dos años arrancando viñedo. Por algo será. ■

Eduardo Melón, viticultor de El Cortijo

¿Qué opinas de que los cooperativistas no puedan elegir la organización que les represente?

Me parece antidemocrático y de república bananera. Que una persona no pueda votar a quien quiera... Me parece fatal. La Unión debería de tener más peso porque tenemos muchos afiliados que no nos pueden dar el voto al estar en cooperativas. En la Unión representan un porcentaje muy alto.

¿Qué opinas del sistema de votación de los viticultores que no están en cooperativa?

Me parece vergonzoso que el voto no sea secreto, como pide la Unión. Lo que pasa en las dictaduras, más o menos, aunque es duro decirlo, es así. Que el voto no sea público ya vemos lo que supone en el Consejo Regulador: hay una OPA del sector productor que se aprovecha de estas cosas. Y como no se sabe quién ha votado a quién, se aprovechan. Estamos hablando de las hectáreas de muchas bodegas, que van a parar donde van a parar, y por eso la OPA en concreto vota lo que le mandan. Es así. Por eso la Unión es lo que es, y pinta lo que pinta. No nos dejan pintar más, pero por lo menos somos fieles a nuestra idea.

¿Qué opinas del papel de otras organizaciones de productores?

Es de juzgado de guardia que reciban votos que están relacionados con el sector comercial, de ahí los votos en las actas del Consejo, así funciona.

¿Qué te parece que el Grupo Rioja tenga bola negra y pueda vetar cualquier decisión?

Mi lucha es con el sector productor: Si estuviese unido de verdad, podríamos conseguir muchas cosas, o vetar ciertas cosas. La lucha nuestra tiene que ser en el sector productor.



¿Crees que hay organizaciones que fuera dicen una cosa, pero luego en el Consejo votan otra?

Claro, ahí están las actas de las votaciones. Por eso la respuesta a la pregunta anterior: El sector productor podría hacer muchas más cosas, y no puede hacerlas porque estamos limitados, ya que una gran parte del sector productor siempre se une a esos 150 votos necesarios. Que el Grupo Rioja es muy importante, pero hasta un límite.

¿Qué se debería haber hecho para no llegar al momento actual?

Si se hubiese seguido una línea de rendimientos básicos en torno al 100%, nos hubiera ido mejor. Si algún año, como este, hay que amoldarse y bajar un poco, vale. Pero no los dientes de sierra en los rendimientos también. Años muy por encima del 100%, y ahora no nos bajan del 85% porque no deja el Pliego de Condiciones, que si no... La estabilidad nos hubiese venido bien para todos. Y luego que el vino de mesa en esta Denominación no tendría que existir. Que vendan vino de mesa en otros sitios, vale, pero que nosotros lo estemos produciendo es una vergüenza. ■



Fernando Fernández, viticultor de Pradejón y cooperativista

¿Por qué decidimos entrar en la Interprofesional, a pesar de su injusto sistema electoral?

En una Comisión del Vino de decidió que era mejor estar dentro, dar nuestra opinión, pero por lo menos poder explicar a la gente las posturas que el sindicato tenía, cosa que si estábamos fuera no lo podíamos hacer. Así por lo menos nuestra voz la dejábamos alta y clara.

¿Qué opinas de que los cooperativistas no podáis elegir la organización que os represente?

Como cooperativista me parece una vergüenza. Que yo con mis hectáreas no pueda decidir a quién me representa no tiene ningún sentido. En cualquier democracia, que a una persona su voto lo tengan raptado y lo usen como quieran, no tiene ningún sentido.

Yo soy cooperativista, pero si creo que quién defiende mejor nuestros intereses es una organización agraria, mis votos tendrían que ir para quien a mí me dé la gana. Lamentablemente, he sido responsable máximo de la Unión durante 6 años, pero a mí me ha estado representando la federación de cooperativas.

¿Qué opinas del sistema de votación de los viticultores que no están en cooperativa?

También es un sistema injusto. Hay muchas hectáreas de bodegas, que están ahí en el limbo, y que van a parar a los que luego les dan su apoyo en todo lo que hacen. Tendría que estar mucho más clarificado y que los agricultores den sus hectáreas a quién quieran, y que se sepa de dónde vienen los votos. En cualquier votación hay un censo planificado, pero aquí hay un cacao tremendo con muchas hectáreas de las bodegas sobre las que no hay ningún control. Votos que van a quién saben que luego les van a apoyar. Así de claro y de sencillo.

Ese es un problema importante, al que se suma cómo está funcionando la Interprofesional, que se creó para que todo el sistema funcione, no solo una parte, pero solo una parte funciona y a nosotros, en cuanto llegan situaciones un poco complicadas como esta, nos tiran a la puta calle.

Tenemos una Interprofesional que supuestamente está creada para conseguir un equilibrio, pero está desequilibrada hace tiempo y lamentablemente va para largo.

¿Qué te parece que el Grupo Rioja tenga bola negra y pueda vetar cualquier decisión?

Es una injusticia. Que un solo grupo pueda decidir esto sí, esto no, ni es una Interprofesional ni es nada. Lo que es



lamentable es que una parte del sector productor haya ido de la mano con ellos.

¿Para qué ha servido crear la Interprofesional?

Para nada. Esto solo funciona para el sector productor cuando hay una escasez absoluta de género. Tendría que servir para mantener un equilibrio en todo el sistema, pero eso no existe.

¿Están bien separadas las funciones del Consejo y la Interprofesional?

No, para nada. Nadie ya sabe qué es qué, aquí es todo lo mismo. Todo el mundo entiende que es lo mismo, la gestionan los mismos, la controlan los mismos... No hay ninguna diferencia.

¿Qué se debería haber hecho para no llegar al momento actual?

No haber creado toda la masa vegetal que se ha creado en estos últimos 20-25 años. Se ha ampliado a demanda del Grupo, porque lo que quieren es tener materia prima, que no les falte, para, después de muchos análisis e historias que han hecho, encontrarnos en el puto caos que estamos.

¿Crees que hay organizaciones que fuera dicen una cosa, pero luego en el Consejo votan otra?

A mí me ha tocado como responsable del sindicato estar sentado la noche anterior tomando decisiones con ellos, y llegar al día siguiente al Consejo y votar otra cosa. De eso estamos más que escarmentados, pero aún seguimos tropezando pensando que es buena la unidad de acción...

Pero llega un momento que, para estar con gente que te deja tirado y engañándote, pues es mejor ir solos. ■

Julián Cárcamo, viticultor de Ábalos

¿Qué recuerdas de la creación de la Interprofesional?

Desde la Unión se participó mucho. Fue una fórmula para intentar que estuviéramos todos representados. Pero la Interprofesional, al tener carácter económico, las grandes bodegas, tenían y tienen tanto volumen de comercialización que se llevaron el pastel. Nos parecía una barbaridad que se tuviera que llegar al 75% de los votos para alcanzar acuerdos, porque las organizaciones agrarias no íbamos a llegar nunca y nuestras propuestas se iban a quedar siempre fuera. Lo que no le gustara al Grupo Rioja no se iba a aprobar, así que los demás nos quedábamos para adornar la mesa. Por eso estuvimos una temporada fuera las Uniones de COAG en la Denominación. Al final, en la Comisión del Vino, viendo que más organizaciones apostaban por ese sistema, y no había nada que hacer, decidimos que para tener información, y ser la mosca cojonera, era mejor estar dentro. Así el viticultor de a pie sabe lo que se cuece en esa casa, y quién lo cuece, porque muchas veces hablamos de las bodegas que sacan las normas, pero apoyadas por organizaciones de agricultores.

¿Qué opinas de que los cooperativistas no puedan elegir la organización que les represente?

Se ha dado el caso de que Jose, de San Asensio, y Fernando, de Pradejón, siendo presidentes de la UAGR, no pudieron votar a su sindicato. Ahí se nos quita mucha fuerza a las organizaciones agrarias. Y una cosa es la uva, y otra la comercialización que hacen las cooperativas, por la que tendrían que estar en el sector comercial. El viticultor hace uvas, y las cooperativas lo transforman en vino y lo venden, igual que hacen las bodegas. Por eso el viticultor tenía que estar en un lado, y la cooperativa en el otro. Pero les dieron más representatividad a las cooperativas en el sector productor, a costa de las organizaciones, para quedarse las bodegas con todo el sector comercial.

¿Qué opinas del sistema de votación de los viticultores que no están en cooperativa?

Podría ser bueno, pero si se hiciera bien. Yo estoy de acuerdo en que no tiene que ser lo mismo un dominguero, que tenga una hectárea, que un profesional que vive de esto. Pero la experiencia nos dice que las bodegas, que cada vez tienen más hectáreas desgraciadamente, se las dan casi todas a Asaja, que va a las reuniones y hay que obedecer al amo, así que representan bastante más a las bodegas que al que está podando. Habría que entrar también en que el voto sea realmente libre, pero lo más importante es que las hectáreas de las bodegas no jueguen.

¿Qué opinas el papel de otras organizaciones?

Dicen que somos “los del no”, pero de aquellos polvos estos lodos, porque se buscó mucho rédito político en repartir viña, aumentando la Denominación en más de 20 mil



hectáreas, mientras Asaja decía que no había vino ni para las comuniones y había que plantar hasta en el tejado de las iglesias. Y ahora pasa lo que pasa, que de esas plantaciones nos estamos acordando mucho. Desde la Unión siempre hemos dicho que “despacio”. Que se vende, se planta un poquito; que no se vende, no se planta. Contra las autorizaciones que vienen de Europa, ahí hemos estado, tirando del carro, y de momento lo vamos consiguiendo. ¿Qué más quiere el sector comercial? Mucha masa vegetal para elegir.

¿Crees que hay organizaciones que fuera dicen una cosa, pero luego en el Consejo votan otra?

Yo me he dado la mano a la una de la noche con el resto de organizaciones, en una bodega en Elciego, para que Pepe Hidalgo, un tío independiente, fuera presidente, para quitar a Víctor Pascual, y a las ocho de la mañana nos llaman que de lo hablado nada. Habrá sido la experiencia más desagradable en esa casa que he tenido. O ahora mismo, con la que está cayendo, las normas de campaña: Si vamos juntos cooperativas y organizaciones agrarias, las paramos, que llevamos tres años de reducción del 10% los agricultores, y ellos deberían reducir en la misma proporción para jugar todos con la misma baraja. O la promoción, ellos le sacan un rendimiento al vino mientras que nosotros estamos casi poniendo dinero de nuestra casa, ¿y tenemos que pagar también la promoción? Pero la gente tiene que saber que eso sale adelante con votos de organizaciones de agricultores.

¿Para qué ha servido crear la Interprofesional?

En el sector comercial tienen que estar encantados, pero para los agricultores una auténtica ruina. Se ve en los rendimientos que nos ponen, pero sobre todo en los precios. La Consejería saca los costes de producción medios, y se está cobrando la mayoría de la uva por debajo. Estamos peor que antes. No quiero hacerme millonario, pero por lo menos tener un sueldo digno, que hay un patrimonio, una explotación, toda una vida detrás, y llevamos 3 años... ■

Leoncio Martínez Pascual, viticultor y cooperativista de Sorzano

¿Se han cumplido las expectativas de cuando se creó la Interprofesional?

Creíamos que se iban a producir grandes cambios, pero el viticultor de a pie lo que apreciamos es que, sí, hay una alternancia cada 4 años entre productores y bodegas en la presidencia, y se acreditan los votos por hectáreas, pero lo demás nos parece que ha cambiado poco.

Es mejor estar dentro, pero a las organizaciones minoritarias se nos tiene muy poco en cuenta, porque con el sistema de votación, para cambiar cualquier cosa hace falta una gran mayoría, y con un grupo de bodegas que tiene la mayor parte de los votos de su sector, y alguna organización que se apañen, pues los demás no tenemos mucho chance.

¿Qué opinas de que los cooperativistas no podáis elegir la organización que os represente?

En una democracia como la que creemos que vivimos no se entiende que tus votos pasen a formar parte de una federación que los utiliza, y nosotros no tenemos ninguna forma de expresarnos.

¿Qué opinas del sistema de votación de los viticultores que no están en cooperativa?

No me parece bien porque cuando hay elecciones algunos se dedican a ir por los pueblos con gente que no conoce muy bien el tema, y se aprovechan. Eso no es democrático. Otro fallo es que los votos no son secretos, como deberían ser. Yo he visto ciertas presiones a gente con no muchas hectáreas, y se ven obligados a dárselas a quienes a lo mejor no se las darían con un voto secreto.

¿Qué opinas el papel de otras organizaciones?

Que no debería de haber tanta diferencia, porque los de a pie somos muy parecidos. Pero ocurre que se manipula por cierta gente que está más metida en los temas, y se aprovechan de la buena voluntad y de la ignorancia de muchas personas.

Un fallo gordo que yo veo es que, a pesar de que nos venden que somos el 50% productores y el 50% comercializadores, a efectos de la realidad no es así, porque el sector comercializador puede dar sus hectáreas a una organización. Eso lleva a pensar que si la bodega le da las hectáreas a una organización, ¿qué fuerza le va a hacer la organización a esa bodega?



¿Crees que hay organizaciones que fuera dicen una cosa, pero luego en el Consejo votan otra?

En la Unión se nos cita muy a menudo y se nos tiene muy en cuenta las opiniones, No me consta que en otras organizaciones sea así. Hay gente que está más metida en los temas y si no hay una presión de la parte baja, o hay desinterés, esa gente actúa más libre.

¿Qué debería hacer la Interprofesional?

Si queremos pasar este bache tan profundo que tenemos, habría que tener más implicación y tomar más medidas. Cuando viene una crisis, para las bodegas es muy fácil decir que si no venden vino, no compran uva o vino a granel de las cooperativas, pero si los productores no vendemos las uvas, ¿qué hacemos? Para que la cosa funcione, primero tiene que haber un buen control de calidad, y si sobra producción, asumirlo entre todos. No que si sobra producción, no compro, y tú no vendes. Así no nos sirve de nada la Interprofesional.

¿Qué se debería haber hecho para no llegar al momento actual?

En 2017 hubo helada y cosecha muy corta, y creo que no se hicieron bien las cosas. Hay que asumir que dependemos de la climatología y de las ventas. Si ya llevamos cuatro años de crisis, y no hacemos otras cosas, vamos a seguir así muchos años. Además plantar, no se puede planificar de un año para otro, que en cuanto un año no tengamos para vender, plantar, porque después nos pasa lo de ahora, que ya estamos pidiendo que nos den para arrancar. No se puede funcionar así, hay que hacer más cosas, más drásticas, y en menos tiempo, si queremos salir del bache. No vale decir "que nos den vendimia en verde", que es una miseria. O también. También el sector comercializador se tiene que mojar, no solo que pierda el productor, sino que vamos a salvar la Denominación poniendo todos. ■

José Luis Pisón, viticultor de Murillo de río Leza

¿Qué opinas de que los cooperativistas no puedan elegir la organización que les represente?

Me parece antidemocrático. Un agricultor que está metido en una cooperativa y en una organización agraria tendría que tener libertad para dar el apoyo a quién realmente crea que defiende sus intereses.

¿Qué opinas del sistema de votación de los viticultores que no están en cooperativa?

Tampoco es justo. Para empezar, las bodegas no deberían dar su apoyo en la acreditación de hectáreas, como pasa. Otra dictadura en contra del subsector productor. No lo podemos demostrar, porque no podemos entrar a ver las acreditaciones de todos, pero está clarísimo que la representatividad que tiene una organización agraria es por todas las hectáreas que se lleva de las grandes bodegas.

Los que hemos estado ahí metidos sabemos de sobra que eso es así. Así que son socios, porque todo lo que manda el Grupo lo apoyan esas organizaciones que reciben esas acreditaciones. Por otro lado, nosotros sabemos perfectamente quién nos da las acreditaciones y quién no. Sería diferente si se pusieran unas urnas, vas con la papeleta, y la metes. Así no se sabría quién te lo da y quién no.

¿Qué te parece que el Grupo Rioja tenga bola negra y pueda vetar cualquier decisión?

El Grupo Rioja, con sus 85 votos de 100 en el sector comercial, todos los acuerdos tienen que pasar por sus aprobaciones. Tiene bola negra y se hace lo que quiere y cuando quiere. Si además hablamos de los apoyos de cooperativas y de una organización agraria, pues ya ni te digo.

¿Qué opinas el papel de otras organizaciones?

Hay alguna que va dando bandazos, lo mismo dicen blanco que negro. Otra va siempre apoyando al sector comercial, y es la que más daño nos está haciendo. Y luego las cooperativas, que flaco favor nos están haciendo al sector productor. Tendrían que estar en el sector comercial, en función de su volumen de comercialización. Lo hemos intentado mediante propuesta de modificación de Estatutos, pero no quieren ni bien ni mal. El problema es que las grandes bodegas, con su bola negra, no quieren hacer una modificación estatutaria que les puede perjudicar a la hora de tomar decisiones.

¿Crees que hay organizaciones que fuera dicen una cosa, pero luego en el Consejo votan otra?

Por supuesto que sí, en los 10 años que he estado de vocal en el Consejo lo he vivido constantemente. Hemos quedado con ellos en algo, sobre presupuestos o normas de



campana, y al día siguiente íbamos al Pleno, y hacían todo lo contrario de lo hablado.

¿Para qué ha servido crear la Interprofesional?

No ha hecho nada positivo. Yo tenía la idea que iba a ser como las Interprofesionales francesas, que regulan las producciones, las ventas, los precios... Aquí no ha hecho nada de nada. Todo buenas palabras, pero al final no ha hecho una buena gestión. No sé para qué la queremos.

¿Están bien separadas las funciones del Consejo y de la Interprofesional?

Está todo mezclado. Como la representatividad es la misma, los vocales son los mismos en un sitio y en el otro, al final son los mismos acuerdos para una cosa y la otra.

¿Qué se debería haber hecho para no llegar al momento actual?

Haber cogido al toro por los cuernos en su momento. Está claro que hay crisis y las ventas han bajado, pero se han hecho malos acuerdos. No se tenían que haber aprobado rendimientos mayores del 100%, ni se tenía que haber aprobado vino de mesa, que nos ha hecho mucho daño, aparte de que es competencia desleal. Y si no hubiese estado rondando por ahí el vino que se aprobó para *stock* cualitativo, esto sería diferente, y la ratio la tendríamos más baja.

Algo se está haciendo mal porque nos estamos dejando comer la tostada. Rueda y Ribera están subiendo por encima de nosotros, a pesar de que tenemos un presupuesto de promoción por encima de los 9 millones de euros.

Algo mal estamos haciendo, así que el Consejo Regulador y en la Interprofesional tienen que ponerse a trabajar y hacer las cosas medianamente bien. ■

Roberto Salinas, viticultor de Briñas

¿Es mejor estar dentro de la Interprofesional y del Consejo, a pesar de su injusto sistema?

Estando dentro puedes ver cómo son las coaliciones, y cómo se sacan los presupuestos, las normas de campaña... Ahí ves los intereses de cada uno. Nosotros siempre hemos velado por la rentabilidad del viticultor, no como otros, que atienden a otros intereses.

¿Qué opinas de que los cooperativistas no puedan elegir la organización que les represente?

Nos parece mal, y por eso hemos intentado cambiarlo en los estatutos. Pero cooperativas quiere su cuota de poder, y con el Grupo Rioja tienen esa conexión siempre para aprobar sus presupuestos y sus normas de campaña, por lo que es imposible cambiarlos. Así que nosotros tenemos muchos cooperativistas afiliados, pero no nos pueden dar su voto, mermando la capacidad de las organizaciones agrarias.

¿Qué opinas del sistema de votación de los viticultores que no están en cooperativa?

Nos parece verdaderamente mal. Las bodegas tienen muchas hectáreas, y curiosamente en la renovación de la Interprofesional cada cuatro años, van todas a una organización. UPA lo llevó al juzgado, y si se miraron 50 votos de bodegas, todos fueron para la misma organización. Yo me imagino que esto no será gratis, si una bodega te da sus hectáreas, luego te presionará para aprobar lo que le interese. También hay que cambiar la manera de votar para que el voto sea secreto, que cada uno pueda votar libremente., pero tampoco quieren. Pero si al final tus afiliados te van a votar a ti... ¿O no?

¿Qué te parece que el Grupo Rioja tenga bola negra y pueda vetar cualquier decisión?

Es el todo. En la Interprofesional, que es la que tiene que velar por la rentabilidad, tanto del sector comercial como del sector productor, no estamos haciendo nuestra función.

¿Qué opinas el papel de otras organizaciones?

Siendo organizaciones agrarias, no hemos votado nunca igual. Nosotros siempre hemos velado por rentabilidad del viticultor, por ejemplo apoyando rendimientos del 100% para que no hubiera más oferta que demanda, pero otros no. Y siempre dicen que es por el mal menor, por el bien de todos... Pero si las bodegas le dan las hectáreas a otra organización, luego se ve en los acuerdos del Consejo.

¿Crees que hay organizaciones que fuera dicen una cosa, pero luego en el Consejo votan otra?

A mí me ha pasado varias veces ir a reuniones, quedar en algo, pero luego ibas a la votación y cambiaban el sentido



del voto. Esto lo he vivido yo. Yo no sé cómo hacen otras organizaciones, pero nosotros, antes de que vaya yo al Consejo o a la Interprofesional, reunimos a la Comisión del Vino, y luego voy con lo que allí se ha quedado.

¿Para qué ha servido crear la Interprofesional?

Viendo estos cinco años que llevamos tan malos, creo que no ha servido de nada. Una de sus labores debe ser la de velar por la rentabilidad de todos, pero no está sucediendo. Cada vez estamos peor. Nos vamos muchos viticultores a la ruina, porque no nos compran la uva. Las bodegas están cómodas, cuando hay más oferta que demanda, porque así pagan poco la uva. Les hemos propuesto equilibrar producción con ventas, pero siempre cumpliéndose la Ley de la Cadena, pero no quieren.

¿Qué se debería haber hecho para no llegar al momento actual?

Hasta hace 3 años las bodegas querían seguir plantando. Nosotros en contra, porque veíamos venir lo que venía, y las bodegas pensando en plantar. En los rendimientos, igual. Nosotros siempre hemos intentado que no haya más oferta que demanda para que la uva tenga un precio digno, que nosotros queremos vivir de nuestro trabajo. Llevamos muchos factores negativos que se han ido acumulando, y ahora tenemos una crisis que ya es estructural, no coyuntural. Así que hay que buscar otras soluciones para atajar esto como sea.

“NO SOMOS IGUALES TODOS”

¿Cómo te tratan cuando vas a las reuniones en nombre de la UAGR-COAG?

Pues no tengo allí muchos amigos... Yo llego allí para decir lo que hemos quedado en la Comisión del Vino, y no siempre siento bien. Todos los acuerdos que se hacen son entre cooperativas, Asaja y el Grupo Rioja. No somos iguales todos. ■

